

---

Aika 24.04.2024, klo 16:02 - 18:41

Paikka Pelastuskeskus, Turbiinitie 14, 01530 Vantaa + sähköinen kokous

### **Käsitellyt asiat**

**§ 14 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

**§ 15 Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen ja pöytäkirjantarkastajien valinta**

**§ 16 Keski-Uudenmaan pelastuslaitoksen osavuosikatsaus 1/2024 ja omavalvontaraportti 1/2024**

**§ 17 Oikaisuvaatimus koskien paloesimiehen viran täyttämistä Keski-Uudenmaan pelastuslaitokselle, päätös 12.2.2024 § 5**

**§ 18 Oikaisuvaatimus koskien tilannekeskuksen hälytyspäivystäjän viran täyttämistä 4.4.2024 lukien, päätös 28.3.2024 § 2**

**§ 19 Pelastusjohtajan ajankohtaiset asiat**

---

### Saapuvilla olleet jäsenet

Mika Kasonen, puheenjohtaja  
Tom Boman, 1. varapuheenjohtaja  
Kalle Eklund  
Naima el Issaoui, poistui 17:02  
Arto Hägg  
Erkki Kauranen  
Sanna Kervinen, poistui 18:40  
Kati Lepojärvi  
Kalle Mustonen  
Annina Nuutinen, saapui 17:18  
Sirpa Peura  
Eve Rämö  
Johanna Sipiläinen  
Markku Weckman

### Muut saapuvilla olleet

Kaarlo Suutarinen, Hallinnon asiantuntija, sihteeri  
Kaisa Ahonen, Ensihoitopäällikkö  
Sami Kanerva, Pelastuspäällikkö  
Terhi Karhuniemi, Viestintäpäällikkö  
Jyrki Landstedt, Pelastusjohtaja  
Outi Linnolahti, vs. Riskienhallintapäällikkö  
Henri Mehtälä, Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen nuorisovaltuuston edustaja  
Anniina Nurro, Keski-Uudenmaan hyvinvointialueen nuorisovaltuuston edustaja  
Helinä Perttu, Keski-Uudenmaan hyvinvointialueen aluehallituksen puheenjohtaja,  
poistui 17:26  
Jussi Rahikainen, Apulaispelastusjohtaja  
Maarit Raja-Aho, Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen aluehallituksen puheenjohtaja  
Henna Sandvik, Business Controller

### Poissa

Jorma Alho, Pelastuspäällikkö  
Timo Aronkytö, Hyvinvointialuejohtaja  
Kristiina Kariniemi-Örmälä, Keski-Uudenmaan hyvinvointialueen vt.  
hyvinvointialuejohtaja  
Jonna Weckström

### Allekirjoitukset

Mika Kasonen  
Puheenjohtaja

Kaarlo Suutarinen  
Sihteeri

### Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Kalle Eklund

Kalle Mustonen

#### Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja tarkastettu ja nähtävillä yleisessä tietoverkossa hyvinvointialueen verkkosivustolla 1.5.2024 alkaen.

Kaarlo Suutarinen hallinnon asiantuntija

## § 14

### Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen hallintosäännön 142 §:n mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset toimielimen päätöksiksi, lähetetään kokouskutsun yhteydessä. Erityisestä syystä esityslista tai yksittäisen asian selostus ja päätösehdotus voidaan lähettää myöhemmin.

Kokouskutsu toimitetaan, mikäli mahdollista, kolme päivää ennen kokousta toimielimen jäsenille sekä niille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus toimielimen kokouksessa. Kokouskutsu ja esityslista lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, ensisijaisesti sähköisesti.

Hyvinvointialuelain 108 §:n mukaan muu toimielin kuin aluevaltuusto on päätösvaltainen, kun yli puolet jäsenistä on läsnä. Läsnä oleviksi katsotaan myös ne toimielimen jäsenet, jotka osallistuvat kokoukseen sähköisesti.

Hallintosäännön 146 §:n mukaan toimielimen jäsenten, esittelijän ja pöytäkirjanpitäjän lisäksi toimielimen kokouksessa on läsnäolo- ja puheoikeus

1. aluehallituksen kokouksessa aluevaltuuston puheenjohtajalla ja varapuheenjohtajilla hyvinvointialuelain 26 §:n mukaan sekä kansalliskielilautakunnan puheenjohtajalla hyvinvointialuelain 33 § mukaan;
2. muiden toimielinten kokouksessa aluehallituksen puheenjohtajalla ja hyvinvointialuejohtajalla, ei kuitenkaan tarkastuslautakunnan eikä aluevaltuuston tilapäisen valiokunnan kokouksessa eikä vaalilaissa säädettyjen vaalitoimielinten kokouksissa sekä
3. aluehallituksen kokouksessa toimialajohtajilla, konsernipalvelujen toimialan palvelualuejohtajilla, viestinnän edustajalla sekä juristilla;
4. aluehallituksen kokouksessa nuorisovaltuuston edustajalla. Nuorisovaltuuston edustajalla ei kuitenkaan ole puhe- ja läsnäolo-oikeutta käsiteltäessä salassa pidettäviä asioita.

Edellä mainitulla henkilöllä on oikeus ottaa osaa keskusteluun, mutta ei päätöksen tekemiseen, jollei hän ole samalla kyseisen toimielimen jäsen. Toimielinten kokousten pöytäkirjanpitäjänä toimii hyvinvointialuejohtajan määräämä henkilö. Pöytäkirjanpitäjällä on puhe- ja läsnäolo-oikeus kokouksissa. Toimielin päättää muiden henkilöiden läsnäolo- ja puheoikeudesta. Toimielin voi päättää asiantuntijan kuulemisesta yksittäisessä asiassa. Asiantuntija voi olla läsnä kokouksessa asiasta käytävän keskustelun päättämiseen asti.

Hallintosäännön 153 §:n mukaan pelastuslautakunnan esittelijänä toimii pelastusjohtaja.

### Ehdotus

Pelastuslautakunta päättää todeta kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

---

## **Päätös**

Pelastuslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Lisätietoja päätöksestä antaa pelastusjohtaja Jyrki Landstedt, jyrki.landstedt@vakehyva.fi

**§ 15****Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen ja pöytäkirjantarkastajien valinta****Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen**

Kokouskutsu toimitetaan, mikäli mahdollista, kolme päivää ennen kokousta toimielimen jäsenille sekä niille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus toimielimen kokouksessa. Kokouskutsu ja esityslista lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, ensisijaisesti sähköisesti. Esityslista sisältää ehdotuksen kokouksen työjärjestykseksi.

**Pöytäkirjantarkastajien valinta**

Pöytäkirjan pitämisestä ja sisällöstä vastaa toimielimen puheenjohtaja. Jos puheenjohtaja ja pöytäkirjanpitäjä ovat eri mieltä kokouksen kulusta, pöytäkirja laaditaan puheenjohtajan näkemyksen mukaan. Pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä. Pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla. Pöytäkirja voidaan allekirjoittaa ja tarkastaa sähköisesti. Sähköisessä päätöksentekomenettelyssä tehtyjä päätöksiä koskeva pöytäkirja tai sen osa voidaan tarkastaa erikseen ennen kokousta. Tarkoituksena on, että pelastuslautakunta valitsee kokouksessaan kaksi pöytäkirjantarkastajaa, jotka toimivat tarvittaessa myös ääntenlaskijoina.

**Ehdotus**

Pelastuslautakunta päättää:

1. hyväksyä laaditun esityslistan mukaisen työjärjestyksen;
2. valita kaksi pöytäkirjantarkastajaa: Markku Weckman ja Johanna Sipiläinen ja
3. että tarkastettu pöytäkirja pidetään nähtävänä yleisessä tietoverkossa hyvinvointialueen verkkosivustolla (<https://vakehyva.cloudnc.fi>) keskiviikosta 1.5.2024 klo 12.00 lähtien.

**Päätös**

Pelastuslautakunta päätti:

1. hyväksyä laaditun esityslistan mukaisen työjärjestyksen;
2. valita kaksi pöytäkirjantarkastajaa: Kalle Eklund ja Kalle Mustonen ja
3. että tarkastettu pöytäkirja pidetään nähtävänä yleisessä tietoverkossa hyvinvointialueen verkkosivustolla (<https://vakehyva.cloudnc.fi>) keskiviikosta 1.5.2024 klo 12.00 lähtien.

Lisätietoja päätöksestä antaa pelastusjohtaja Jyrki Landstedt, jyrki.landstedt@vakehyva.fi

**§ 16****Keski-Uudenmaan pelastuslaitoksen osavuositarkastus 1/2024 ja omavalvontaraportti 1/2024**

VAKEDno-2024-1858

## Liitteet

1 KUP OVK 1\_2024.pdf

Keski-Uudenmaan pelastuslaitoksen osavuositarkastuksessa käsitellään ensimmäisen vuosineljänneksen osalta pelastuslaitoksen toimintaa sekä palvelutasoa. Osavuositarkastuksen pohjalta koostetaan myös pelastuslaitoksen osuus Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen omavalvontaraporttiin.

Pelastuslaitoksen palvelukyvyssä on ensimmäisen kvartaalin aikana ollut puutteita. Ydinpalveluissa on myös henkilöstöressurssien osalta ollut haasteita. Pelastustoiminnan toimintavalmiusajoissa oli alueellisesti puutteita, ja myös ensihoidon tavoittamisviiveessä jäatiin HUS:n asettamasta tavoitteesta. Pelastustoiminnan ja ensihoidon toimintavalmiusaikojen alueelliset haasteet ovat tiedossa, ja niihin vastataan pidempiaikaisen (2022–2027) suunnitelman mukaisesti perustamalla neljä uutta valmiusasemaa. Onnettomuuksien ehkäisyn palvelukyky oli kohtalainen, mutta määrällisiin tavoitteisiin ei päästy ensimmäisen kvartaalin aikana.

**Ehdotus**

Pelastuslautakunta päättää merkitä tiedoksi liitteessä esitellyn osavuositarkastuksen 1.1 – 31.3.2024 ja lähettää sen Vantaan ja Keravan ja Keski-Uudenmaan hyvinvointialueille sekä HUS Akuutti, ensihoidolle tiedoksi.

**Kokouskäsitely**

Jäsen Naima El Issaoui poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana klo 17:02

**Päätös**

Pelastuslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Lisätietoja päätöksestä antaa pelastusjohtaja Jyrki Landstedt, jyrki.landstedt@vakehyva.fi

---

**§ 17****Oikaisuvaatimus koskien paloesimiehen viran täyttämistä Keski-Uudenmaan pelastuslaitokselle, päätös 12.2.2024 § 5**

VAKEDno-2024-711

## Liitteet

1 Ote -Paloesimiehen viran täyttäminen Keski-Uudenmaan pelastuslaitokselle  
Verkkojulkisuus rajoitettu

2 Oikaisuvaatimus virkavalintapäätökseen VAKEDno-2024-711  
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

**Asian valmistelijat:** HR-juristi Eeva Mikkonen**Tausta**

Pelastuspäällikkö on 12.2.2024 § 5 päättänyt paloesimiehen viran täyttämisestä vakinaisesti 4.3.2024 alkaen.

Kyseistä virkavalintaa koskevasta päätöksestä on tehty oikaisuvaatimus 24.2.2024.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on asianosaisena ollut oikeutettu tekemään oikaisuvaatimuksen ja oikaisuvaatimus on saapunut määräajassa. Oikaisuvaatimus käsitellään pelastuslautakunnassa.

Kyseinen paloesimiehen virka on ollut julkisessa haussa 22.12.2023-8.1.2024 välisenä aikana.

Paloesimiehen viran kelpoisuusvaatimuksena on Valtioneuvoston asetuksen pelastustoimesta 407/2011 6 §:n mukainen alipäällystöltä vaadittava pätevyys ja BC-luokan voimassa oleva ajokortti.

Hakuilmoituksessa on todettu muina valintaa tukevina kriteereinä pelastustoiminnan johtamis- ja pelastustoimen työkokemus, virkaan liittyvät lisäkoulutukset, paloesimiehen tehtävässä osoitettu ammattitaito, aiempi soveltuva koulutus ja työkokemus, jota voi hyödyntää pelastustoimen tehtävissä sekä Keski-Uudenmaan pelastustoimen alueen tunteminen.

Hakuilmoituksessa esitetyn ohella viran täyttöä ohjaavat perustuslain 125 §:n yleiset virkanimitysperusteet. Näitä ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Yleisen käytännön mukaan taidolla tarkoitetaan koulutuksen ja työkokemuksen avulla hankittuja tietoja, kyky viittaa henkilön tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilökohtaisiin ominaisuuksiin, kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävien hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin ja koeteltu kansalaiskunto tarkoittaa yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä.

Määräaikaan 8.1.2024 klo 16.00 mennessä virkaa on hakenut 10 hakijaa, joista kaikki ovat täyttäneet viralle asetetut kelpoisuusehdot. Kaksi hakijaa on perunut hakemuksensa ennen haastatteluita. Kaikki loput kahdeksan hakijaa on kutsuttu haastatteluun. Kolmen hakijan haastattelu on sovittu korvattavaksi edellisessä paloesimiehen virkahaussa 23. – 24.11.2023 suoritetuilla haastatteluilla. Loput viisi hakijaa on haastateltu aikavälillä 16. – 23.1.2024.



Paloesimiehen virkaan valitun henkilön valinta on perusteltu viranhaltijapäätöksessä 12.2.2024 § 5 (liite 1). Haastatteluryhmä on katsonut, että tehtävää hakeneista virkaan valittu omaa koulutuksen, työkokemuksen ja henkilökohtaisten ominaisuuksiensa sekä hakemuksen ja haastattelun perusteella tehdyn kokonaisarvioinnin perusteella parhaat edellytykset virkasuhteen menestykselliseen hoitamiseen. Virkaan valittu on lisäksi suorittanut päällystötutkinnon.

Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen hallintosäännön 57 §:n mukaan Keski-Uudenmaan pelastuslaitoksen pelastusjohtaja valitsee alaisena henkilöstön. Pelastusjohtaja on tehnyt 29.4.2023 § 11 viranhaltijapäätöksen toimivallan siirtämisestä Keski-Uudenmaan pelastuslaitoksen henkilöstöasioissa. Virkojen täyttämistä edellä mainitun määräyksen nojalla pelastuspäällikkö. Asiasta päättäminen on näin ollen kuulunut pelastuspäällikön toimivaltaan.

### **Oikaisuvaatimuksen keskeinen sisältö**

Oikaisuvaatimuksen (liite 2) perusteluiksi on esitetty seuraavia seikkoja:

Oikaisuvaatimuksessa todetaan, että valintapäätös on tehty virheellisesti ja hyvän hallinnon vastaisesti. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että virka laitetaan uudelleen hakuun tai vaihtoehtoisesti pisteytykset lasketaan uudelleen.

Virkaan valitulla ei luultavasti täyty 2 vuotta kokemusta paloesimiehenä, koska päällystötutkinnon valmistumisvuosi on 2023. Toimiminen ensihoidon kenttäjohtajana tai palomestarina ei ole toimimista paloesimiehenä. Ensihoito ei ole pelastustoimintaa eikä ensihoidon johtamiskokemusta voida laskea pelastustoiminnan johtamiskokemukseen.

Hakuilmoitukseen kirjattuja kriteereitä tulee noudattaa päätöstä tehtäessä eikä niistä voi poiketa. Hakuilmoituksessa mainittua Keski-Uudenmaan pelastustoimen alueen tuntemusta ei ole huomioitu valinnassa. Ensihoidon kokemusta, vesisukeltajan pätevyyttä ja muun alan työkokemusta ei ole mainittu hakuilmoituksessa, joten niitä ei tule huomioida. Yksikään näistä ei ole merkityksellinen paloesimiehen viran hoitamisessa.

Oikaisuvaatimuksen tekijän nimeämiin suosittelijoihin ei ole otettu yhteyttä.

Erillistä perustelumuistiota ei ole laadittu.

### **Oikaisuvaatimuksen käsittely**

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain (304/2003) 6 §:n 1 momentin mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Lisäksi virkasuhteeseen otettavalla on oltava erikseen säädetty taikka kunnan tai hyvinvointialueen päättämä erityinen kelpoisuus.

Edelleen perustuslain (731/1999) 125 §:n 2 momentin mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto.

Kyseistä perustuslain pykälää koskevassa hallituksen esityksessä HE 1/1998 vp todetaan, että taidolla tarkoitetaan lähinnä koulutuksen tai työkokemuksen avulla hankittuja tietoja ja taitoja, kun taas kyvyllä tarkoitetaan tehtävän tuloksellisen hoitamisen kannalta tarpeellisia henkilön kykyjä ja ominaisuuksia. Näitä voivat olla esimerkiksi järjestelykyky ja aloitteellisuus. Kansalaiskunnolla viitataan yleisessä

kansalaistoiminnassa saatuihin, viran hoidon kannalta merkityksellisiin ansioihin sekä nuhteettomaan käytökseen. Yleisiä nimitysperusteita on tulkittava yhteydessä asianomaisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusvaatimuksiin, joihin liittyen on otettava huomioon myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät.

Valintaprosessissa kelpoisuusehdot täyttäviä hakijoita vertaillaan keskenään edellä mainitun perustein. Ansiovertailua tulee tehdä suhteessa viran tehtäviin, virassa vaadittaviin ominaisuuksiin sekä hakuilmoituksessa olleisiin valintakriteereihin. Työnantajalla on oikeus määritellä viran työtehtävät ja painottaa sellaisia ansioita, joiden se katsoo parhaiten edistävän kyseisten tehtävien hoitamista. Vastaavasti työnantajalla on oikeus jättää jokin vaatimus huomiotta. Ansiovertailussa on siis kyse kokonaisarviointista ja perusteiden painoarvo voi vaihdella.

Tässä tapauksessa kaikki virkaa hakeneet ovat täyttäneet viran kelpoisuusvaatimukset. Kahta hakemuksensa pois vetänyttä hakijaa lukuun ottamatta kirjallinen ansiovertailu on tehty kaikista hakijoista. Hakijoiden ansioita on vertailtu ja pisteytetty heidän hakemustensa sekä haastattelun perusteella. Kaikissa haastatteluissa on käytetty samaa haastattelurunkoa ja pisteytystä. Pisteytys on käyty läpi haastattelussa, eli se on ollut hakijoiden tiedossa. Virkaan valittu hakija on saanut pistemääräksi 13 ja oikaisuvaatimuksen tekijä 11,9.

Valitulla hakijalla on hakemuksen mukaan pelastustoimintaan liittyvää työkokemusta yhteensä noin 15 vuotta, joista 13 vuotta hän on toiminut palomies-ensihoitajana ja osan tästä ajasta ensihoidon kenttäjohtajana. Lisäksi hän on toiminut paloiesimiehen ja palomestarin tehtävässä. Valittu hakija on suorittanut pelastajatutkinnon vuonna 2008, ensihoitajan tutkinnon vuonna 2015 ja pelastusalan päällystötutkinnon vuonna 2023.

Oikaisuvaatimuksessa on vedottu siihen, että valitulla hakijalla ei voi täytyä kahden vuoden kokemus paloiesimiehenä, koska hän on suorittanut päällystötutkinnon vasta vuonna 2023.

Erityisistä kelpoisuusvaatimuksista voidaan poiketa, jos siitä on erikseen säädetty tai jos kyseessä on viran määräaikainen täyttäminen. Tällöin virkaan voidaan tarvittaessa valita myös henkilö, jolla ei ole vaadittavaa kelpoisuutta. Paloiesimiehen virassa on siis mahdollista toimia myös pelastajatutkinnon suorittaneen palomiehen, vaikka hän ei olisi suorittanut päällystö- tai alipäällystötutkintoa.

Oikaisuvaatimuksessa on vedottu siihen, että myös palomestarina ja ensihoidon kenttäjohtajana toimiminen on huomioitu valitun hakijan työkokemuksena.

Ensihoidon kenttäjohtaja ja palomestari ovat pelastuslaitoksen organisaatiossa korkeammalla kuin paloiesimies. Ensihoidon kenttäjohtaja johtaa kenttätoiminnassa useampaa ambulanssia ja palomestari useampaa pelastusyksikköä. Paloiesimies taas on yhden yksikön johtaja. Palomestarina ja ensihoidon kenttäjohtajana toimiminen on näin ollen kokemusta paloiesimiestä korkeammasta tehtävästä. Ensihoito on osa pelastuslaitoksen toimintaa, joten myös ensihoitopuolen kokemusta arvostetaan ja siitä on hyötyä paloiesimiehen tehtävässä. Sekä palomestarin että ensihoidon kenttäjohtajan tehtävässä on kyse pelastuslaitoksen esihenkilötehtävästä.

Oikaisuvaatimuksessa on edelleen vedottu siihen, että ensihoidon kokemusta, vesisukeltajan pätevyyttä ja muun alan työkokemusta ei ole mainittu hakuilmoituksessa, eivätkä ne ole merkityksellisiä paloiesimiehen viran hoitamisessa. Sen sijaan Keski-Uudenmaan pelastustoimen alueen tuntemus on mainittu hakuilmoituksessa, mutta sitä ei ole erikseen pisteytetty.

Ansiovertailussa on arvioitu soveltuvaa ja hyödyllistä työkokemusta laaja-alaisesti. Hakuilmoituksessa on mainittu valintaperusteina pelastustoiminnan johtamis- ja pelastustoimen työkokemus sekä vielä erikseen aiempi soveltuva koulutus ja työkokemus, joka hyödyttää toimimista pelastustoimen tehtävissä. Virkavalinnassa on voitu arvioida kaikkea aiempaa kokemusta, josta työnantaja on katsonut olevan hyötyä kyseisessä tehtävässä. Valitulla hakijalla on ollut päätoimista kokemusta ensihoidosta ja siksi hän on saanut siitä erikseen pisteen.

Muusta työkokemuksesta on ansiovertailussa ollut mahdollista saada korkeintaan 0,5 pistettä. Muun työkokemuksen painoarvo kokonaisuudessa on siis ollut vähäinen. Muu työkokemus on otettu mukaan arviointiin, koska työnantaja arvostaa laaja-alaista osaamista ja tunnistaa sen, että muustakin kuin pelastuslaitokselta hankitusta kokemuksesta voi olla hyötyä kyseisessä tehtävässä.

Keski-Uudenmaan pelastuslaitoksella on tällä hetkellä yksi paloiesimies, jolla on vesisukeltajan pätevyys ja tarve olisi saada sukeltajapätevyyden omaavia paloiesimiehiä lisää. Näin ollen vesisukeltajan pätevyys huomioidaan aina pelastuslaitoksen virkavalinnoissa ansiona, vaikka pätevyys ei ole edellytys kyseisen viran hoitamiseksi eikä vesisukeltajan pätevyyttä ole erikseen mainittu viran hakuilmoituksessa. Hakuilmoituksessa on mainittu virkaan liittyvät lisäkoulutukset. Tässä tapauksessa yhdellä hakijoista on ollut vesisukeltajan pätevyys ja se on hänen kohdallaan huomioitu kokonaispistemäärässä. Valitulla hakijalla ei ole vesisukeltajan pätevyyttä.

Keski-Uudenmaan pelastustoimen alueen tuntemus on mainittu hakuilmoituksessa ja sen on katsottu olevan tehtävässä eduksi, mutta kyse ei ole ratkaisevasta kriteeristä. Tästä syystä kyseistä asiaa ei ole erikseen pisteytetty, vaan se huomioidaan osana kokonaisharkintaa. Painoarvoa alueen tuntemukselle annettaisiin erityisesti silloin, jos vastakkain olisi kaksi muutoin tasavahvaa hakijaa.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on lisäksi vedonnut siihen, että työnantaja ei ole ottanut yhteyttä suosittelijoihin ja rekrytointiprosessista ei ole tehty erillistä valmistelumuistiota.

Työnantaja ei ole ottanut yhteyttä hakijoiden mainitsemiin suosittelijoihin, koska ei ole katsonut sitä tarpeelliseksi. Palomiehen työssä osoitettua ammattitaitoa on arvioitu osana haastattelua.

Rekrytointiprosessissa ei ole tehty erillistä valmistelumuistiota, vaan hakijoiden arviointi on tehty haastatteluryhmän kesken suullisesti heti jokaisen haastattelun jälkeen ja kirjattu tiedot ansiovertailuun.

Hakuilmoituksen mukaan haussa on etsitty ammattitaitoista, aktiivista ja motivoitunutta pelastusalan ammattilaista, jolle on tärkeää yhteen hiileen puhaltava, kannustava ja monipuolinen työyhteisö. Hakuilmoituksen mukaan haussa on katsottu eduksi pelastustoiminnan johtamis- ja pelastustoimen työkokemus, virkaan liittyvät

lisäkoulutukset, paloiesimiehen tehtävässä osoitettu ammattitaito, aiempi soveltuva koulutus ja työkokemus, joka hyödyntää toimimista pelastustoimen tehtävissä sekä Keski-Uudenmaan pelastustoimen alueen tunteminen.

Haussa on siis hakuilmoituksenkin perusteella otettu huomioon kaikki relevantti työkokemus ja koulutus, ammattitaito sekä työnantajan arvostamat henkilökohtaiset ominaisuudet. Valinta on tehty näillä perusteilla kokonaisharkinnalla ja valittu ansioitunein hakija. Valintaperusteet eivät ole ristiriidassa hakuilmoituksen kanssa. Valinnan tehneellä viranhaltijalla on ollut oikeus hänelle kuuluvan harkintavallan nojalla painottaa valinnassa tiettyjä seikkoja ja jättää toiset pienemmälle painoarvolle.

Hallintolain 45 §:n mukaan hallintopäätös on perusteltava ja perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun. Lisäksi perusteluissa on mainittava päätöksenteossa sovelletut säännökset. Hallintolaki ei aseta perusteluvaatimukselle tarkempia sisällöllisiä tai laadullisia vaatimuksia.

Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös on kokonaisuudessaan perusteltu ja siinä on mainittu seikat ja selvitykset, jotka ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä sovelletut säännökset. Hallintolain 45 §:n mukainen perusteluvollisuus on täyttynyt.

Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva viranhaltijapäätös (Liite 1, VAKEDno-2024-711 Paloiesimiehen viran täyttäminen Keski-Uudenmaan pelastuslaitokselle) ja oikaisuvaatimus (Liite 2, oikaisuvaatimus) ovat tämän päätösesityksen liitteinä.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia laillisuusvirheitä, joiden perusteella oikaisuvaatimuksen kohteena olevaa päätöstä olisi syytä muuttaa tai kumota. Oikaisuvaatimus ei ole myöskään perusteinen tarkoituksenmukainen siten, että sen voisi hyväksyä. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen.

## Ehdotus

Pelastuslautakunta päättää merkitä liitteenä olevan oikaisuvaatimuksen käsitellyksi ja hylätä oikaisuvaatimuksen.

## Kokouskäsitely

Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen nuorisovaltuuston edustaja Henri Mehtälä poistui kokouksesta ennen tämän asian käsittelyä klo 17:08

Keski-Uudenmaan hyvinvointialueen nuorisovaltuuston edustaja Anniina Nurro poistui kokouksesta ennen tämän asian käsittelyä klo 17:08

## Päätös

Pelastuslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Lisätietoja päätöksestä antaa pelastusjohtaja Jyrki Landstedt, jyrki.landstedt@vakehyva.fi

**§ 18****Oikaisuvaatimus koskien tilannekeskuksen hälytyspäivystäjän viran täyttämistä 4.4.2024 lukien, päätös 28.3.2024 § 2**

VAKEDno-2024-1440

## Liitteet

1 Ote -Tilannekeskuksen hälytyspäivystäjän viran täyttäminen 4.4.2024 lukien  
Verkkojulkisuus rajoitettu

2 Oikaisuvaatimus virkavalintapäätökseen VAKEDno-2024-1440

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

**Asian valmistelijat:** HR-juristi Eeva Mikkonen

**Tausta**

Pelastuspäällikkö on 28.3.2024 § 2 päättänyt tilannekeskuksen hälytyspäivystäjän viran täyttämistä vakinaisesti 4.4.2024 alkaen.

Kyseistä virkavalintaa koskevasta päätöksestä on tehty oikaisuvaatimus 2.4.2024.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on asianosaisena ollut oikeutettu tekemään oikaisuvaatimuksen ja oikaisuvaatimus on saapunut määräajassa. Oikaisuvaatimus käsitellään pelastuslautakunnassa.

Kyseinen tilannekeskuksen hälytyspäivystäjän virka on ollut haettavana 26.2.2024–11.3.2024 välisenä aikana. Hakuilmoitus on julkaistu Laura-rekrytointijärjestelmän sivustolla, Hyvinvointialueen Avoimet työpaikat -sivustolla, TE-palveluiden sivustolla, Rekrytointi.com-sivustolla ja Duunitorin sivustolla.

Viran hakuilmoituksen mukaan hälytyspäivystäjä kerää turvallisuustilanteen muuttumiseen liittyviä tilannetietoja ja muodostaa kerätyistä tiedosta pelastustoimialueen laajuista turvallisuustilannekuvaa. Hän välittää turvallisuustilanteen muuttumiseen myötä päivittyvää turvallisuustilannekuvaa pelastuslaitoksen operatiiviselle johdolle ja toimialueen kuntien päälliköille ja avainhenkilöille. Lisäksi hän toimii Keski-Uudenmaan pelastuslaitoksen asiakkaiden yhteydenottojen ensi kontaktina ja lähettää ensi- ja jatkotiedotteita, ylläpitää osaltaan sosiaalista mediaa sekä muuta tiedottamista yhdessä operatiivisten johtajien sekä viestinnän kanssa.

Tehtävässä on edellytetty tietotekniikan perustietojen hallintaa ja tietokoneen sujuvaa käyttöä ja hyvät vuorovaikutustaidot on katsottu erittäin tärkeäksi osaksi työssä suoriutumista. Työntekijältä on toivottu lisäksi joustavuutta ja positiivista asennetta sekä ratkaisukeskeisyyttä. Kielitaito on katsottu eduksi.

Valittavalta henkilöltä on edellytetty Pelastusopistossa suoritettua hätäkeskuspäivystäjän tai tilannepäivystäjän koulutusta tai kokemusta vastaavista tehtävistä tai vastaavaa laajaa perehtyneisyyttä pelastustoimen johtamisjärjestelmään.

Määräaikaan 11.3.2024 klo 16.00 mennessä virkaa on hakenut 12 hakijaa. Haastatteluryhmä on päättänyt kutsua kolme hakijaa haastatteluun. Haastattelut on järjestetty maanantaina 18.3.2024 klo 9, klo 10 ja klo 12 etäyhteydellä.

Haastatteluryhmä on katsonut, että tilannekeskuspäivystäjän virkaan valitulla on koulutuksensa, työkokemuksensa ja henkilökohtaisten ominaisuuksiensa sekä hakemuksen ja haastattelun perusteella tehdyn kokonaisarvioinnin perusteella parhaat edellytykset virkasuhteen menestykselliseen hoitamiseen. Valittu on suorittanut pelastusopistolla tilannekeskuspäivystäjän koulutuksen. Samoin valittu on toiminut lokakuusta 2021 vastaavassa tehtävässä ja perehtynyt myös ensihoidon perustason sairaankuljettajana yli 8 vuoden työkokemuksella ensihoidon johtamisjärjestelmään. Valittu on siten haastatteluryhmän suorittaman kokonaisharkinnan perusteella ollut ansioitunein viranhakijoista.

Valinta on perustunut hakijoiden kelpoisuuden arviointiin, ansiovertailuun ja hakijoiden haastatteluihin. Arvioinnissa on otettu huomioon laki naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta ja yhdenvertaisuuslain säännökset ja kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 12 §:n syrjäntäkielto. Edellä esitetyn ohella viran täyttöä ovat ohjanneet perustuslain 125 §:n yleiset virkanimitysperusteet. Virkanimitysperusteita ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Yleisen käytännön mukaan taidolla tarkoitetaan koulutuksen ja työkokemuksen avulla hankittuja tietoja, kyky viittaa henkilön tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilökohtaisiin ominaisuuksiin, kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävien hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin ja koeteltu kansalaiskunto tarkoittaa yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä.

Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen hallintosäännön 57 §:n mukaan Keski-Uudenmaan pelastuslaitoksen pelastusjohtaja valitsee alaisena henkilöstön. Pelastusjohtaja on tehnyt 29.4.2023 § 11 viranhaltijapäätöksen toimivallan siirtämisestä Keski-Uudenmaan pelastuslaitoksen henkilöstöasioissa. Asiasta päättäminen kuuluu edellä mainitun määräyksen nojalla pelastuspäällikön toimivaltaan.

### **Oikaisuvaatimuksen keskeinen sisältö**

Oikaisuvaatimuksen (liite 2) perusteluiksi on esitetty seuraavia seikkoja:

Oikaisuvaatimuksessa todetaan, että valintapäätöksessä on annettu liikaa arvoa väärille asioille. Päätöksessä ei perustella, mitä asioita on painotettu. Tasapuolisen vertailun perusteella valittu hakija ei ole hakijoista soveltuvin tehtävään.

Valintapäätöksessä tulee arvioida perustuslain yleisiä nimitysperusteita täytettävänä olevan viran tehtävän näkökulmasta. Valitun hakijan valinnan perusteina ovat taitoina tilannekeskuspäivystäjän koulutus Pelastusopistolla, työkokemus tilannekeskuspäivystäjän vastaavasta tehtävästä vuoden 2021 lokakuusta, sekä perehtyneisyys ensihoidon johtamisjärjestelmään. Perehtyneisyyttä ensihoidon johtamisjärjestelmään ei tule huomioida, koska tilannekeskus palvelee onnettomuuksissa lähes yksinomaan palo- ja pelastuspuolta.

Oikaisuvaatimuksen tekijällä on pidempi koulutus ja työkokemus palo- ja pelastuspuolelta kuin valitulla hakijalla ja tämän vuoksi hänellä on ajallisesti ja

sisällöllisesti paremmat taidot tehtävässä suoriutumiseen. Valittu hakija on käynyt Pelastusopiston tilannekeskuskoulutuksen laajuudeltaan 15 opintopistettä. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole käynyt kyseistä koulutusta. Sen sijaan hän suorittaa pelastusalan päällystötutkintoa, joka on alan korkein ammattikorkeakoulututkinto ja sen laajuus on 240 opintopistettä. Tilannekeskuksen hälytyspäivystäjän tehtävässä ei edellytetä tutkinnon suorittamista, vaan tiedot ja taidot riittävät. Oikaisuvaatimuksen tekijä on lisäksi työskennellyt tilannekeskuksen hälytyspäivystäjänä Keski-Uudenmaan pelastuslaitoksella noin 11 kuukautta.

Oikaisuvaatimuksessa vedotaan edelleen siihen, että valintapäätöksessä ei ole tuotu esille, miten virkaan valitun henkilökohtaisia kykyjä on arvioitu. Hakijoille ei ole tehty soveltuvuustestejä.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on suoriutunut tilannekeskuksen hälytyspäivystäjän tehtävässä Keski-Uudenmaan pelastuslaitoksella kiitettävällä tasolla eikä hän ole saanut kielteistä palautetta.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on valittu päällystötutkinnon opintoihin, mikä osoittaa sopivuutta alalle sekä koeteltua kansalaiskuntoa.

Edelleen oikaisuvaatimuksessa esitetään perusteluna se, että viran hakuilmoituksessa on katsottu eduksi kielitaito, mutta päätöksestä ei käy ilmi hakijoiden eduksi katsottavia asioita. Oikaisuvaatimuksen tekijän äidinkieli on suomi ja lisäksi hänellä on hyvä ruotsin kielen ja erinomainen englannin kielen taito.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on kokonaisarvioinnin perusteella valittua hakijaa taitavampi, kyvykkäämpi ja muutenkin soveltuvampi kyseiseen virkaan.

### **Oikaisuvaatimuksen käsittely**

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain (304/2003) 6 §:n 1 momentin mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Lisäksi virkasuhteeseen otettavalla on oltava erikseen säädetty taikka kunnan tai hyvinvointialueen päättämä erityinen kelpoisuus.

Edelleen perustuslain (731/1999) 125 §:n 2 momentin mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskuntoa.

Kyseistä perustuslain pykälää koskevassa hallituksen esityksessä HE 1/1998 vp todetaan, että taidolla tarkoitetaan lähinnä koulutuksen tai työkokemuksen avulla hankittuja tietoja ja taitoja, kun taas kyvyllä tarkoitetaan tehtävän tuloksellisen hoitamisen kannalta tarpeellisia henkilön kykyjä ja ominaisuuksia. Näitä voivat olla esimerkiksi järjestelykyky ja aloitteellisuus. Kansalaiskunnolla viitataan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuihin, viran hoidon kannalta merkityksellisiin ansioihin sekä nuhteettomaan käytökseen. Yleisiä nimitysperusteita on tulkittava yhteydessä asianomaisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusvaatimuksiin, joihin liittyen on otettava huomioon myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät.

Valintaprosessissa kelpoisuusehdot täyttäviä hakijoita vertaillaan keskenään edellä mainitun perusteiden ansiotavallisuuden suhteessa viran tehtäviin, virassa vaadittaviin ominaisuuksiin sekä hakuilmoituksessa olleisiin valintakriteereihin. Työnantajalla on oikeus määrittellä viran työtehtävät ja painottaa sellaisia ansioita,

joiden se katsoo parhaiten edistävän kyseisten tehtävien hoitamista. Vastaavasti työnantajalla on oikeus jättää jokin vaatimus huomiotta. Ansiovertailussa on siis kyse kokonaisarviointista ja perusteiden painoarvo voi vaihdella.

Oikaisuvaatimuksessa on vedottu siihen, että oikaisuvaatimuksen tekijällä on pidempi koulutus ja työkokemus palo- ja pelastuspuolelta kuin valitulla hakijalla.

Kyseisessä virka haussa kelpoisuusvaatimuksena on ollut Pelastusopistossa suoritettu hätäkeskuspäivystäjän tai tilannekeskuspäivystäjän koulutus tai kokemusta vastaavista tehtävistä tai vastaava laaja perehtyneisyys pelastustoimen johtamisjärjestelmään. Hakijoilta ei siten ole edellytetty mitään tiettyä koulutusta. Valitulla hakijalla on ollut Pelastusopistossa suoritettu tilannekeskuspäivystäjän koulutus sekä kokemusta vastaavista tehtävistä ja näin ollen perehtyneisyys pelastustoimen johtamisjärjestelmään. Tämän lisäksi valitulla hakijalla on ollut laaja perehtyneisyys myös ensihoidon johtamisjärjestelmään, mikä on katsottu valitulle hakijalle lisäansioksi.

Oikaisuvaatimuksen tekijällä ei ole ollut hätä- tai tilannekeskuspäivystäjän koulutusta ja hänellä on ollut vähemmän kokemusta vastaavista tehtävistä. Oikaisuvaatimuksen tekijä opiskelee pelastusalan päällystötutkintoa, joka valmistaa operatiivisiin johtotehtäviin pelastuslaitoksella. Oikaisuvaatimuksen tekijän koulutus on huomattavasti korkeampi kuin mitä nyt kyseessä olevan viran tehtävät edellyttävät. Kuten oikaisuvaatimuksessakin on todettu, tilannekeskuksen hälytyspäivystäjän tehtävässä ei edellytetä minkään tutkinnon suorittamista, vaan tiedot ja taidot riittävät. Päällystötutkinnosta ei ole katsottu olevan erityistä hyötyä tai lisäarvoa tilannekeskuksen hälytyspäivystäjän tehtävässä.

Taitojen eli koulutuksen ja työkokemuksen osalta ratkaisevaa eivät ole olleet työvuodet, vaan kyseisen tehtävän kannalta olennainen kokemus. Valitulla hakijalla on ollut sopiva ja riittävä työkokemus. Valittu hakija on työskennellyt vastaavassa tehtävässä yhtäjaksoisesti vuodesta 2021 alkaen. Oikaisuvaatimuksen tekijällä on kokemusta hälytyspäivystäjän tehtävästä kesätöistä opintojen ohella ja yhteensä huomattavasti lyhyemmältä ajalta kuin valitulla hakijalla.

Oikaisuvaatimuksessa on vedottu siihen, että asiassa on jäänyt epäselväksi, miten hakijoiden henkilökohtaisia kykyjä on arvioitu. Lisäksi hakijoille ei ole tehty soveltuvuustestejä.

Henkilökohtaisia ominaisuuksia ja kykyjä on arvioitu haastattelussa. Kaikkien haastateltujen hakijoiden osalta on käytetty samaa haastattelurunkoa. Hakijoille ei ole tehty soveltuvuustestejä, koska kyse on suorittavan tason tehtävästä, jossa soveltuvuustestejä ei pääsääntöisesti tehdä. Soveltuvuustestien käyttöön ei ole mitään velvoitetta.

Haastattelussa hakijoilta on selvitetty heidän kiinnostustaan ja sitoutumistaan haettavaan virkaan. Valittu hakija on haastattelussa ilmi tulleiden tietojen valossa ollut hyvin kiinnostunut juuri nyt kyseessä olevasta tehtävästä, sitoutunut pysymään tehtävässä, kehittymään siinä itse ja kehittämään hälytyspäivystäjän tehtävää sekä tilannekeskuksen toimintaa. Oikaisuvaatimuksen tekijä taas on kertonut valmistuvansa Pelastusopistosta kesäkuussa 2024 ja hakevansa heti avoimia palomestarin virkoja. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole osoittanut kiinnostusta ja sitoutumista nyt kyseessä olevaa tehtävää kohtaan. Hän on suoraan ilmaissut, että ei



ole kiinnostunut hälytyspäivystäjän tehtävästä ja aikoo hakeutua vaativampiin ja paremmin koulutustaan vastaaviin tehtäviin heti kuin mahdollista.

Haastatteluryhmä ja päättävä viranhaltija ovat katsoneet oikaisuvaatimuksen tekijän olevan erittäin sopiva henkilö työskentelemään pelastusalalla, mutta valittu hakija on ollut sopivampi nyt kyseessä olevaan tehtävään. Valinta on perustunut objektiiviseen kokonaisharkintaan. Valinnan tehneellä viranhaltijalla on ollut oikeus hänelle kuuluvan harkintavallan nojalla painottaa valinnassa tiettyjä seikkoja ja jättää toiset pienemmälle painoarvolle.

Sekä valitulla hakijalla että oikaisuvaatimuksen tekijällä on riittävä kielitaito kyseiseen tehtävään, joten kielitaidolla ei ole ollut valinnassa merkitystä.

Hallintolain 45 §:n mukaan hallintopäätös on perusteltava ja perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun. Lisäksi perusteluissa on mainittava päätöksenteossa sovelletut säännökset. Hallintolaki ei aseta perusteluvaatimukselle tarkempia sisällöllisiä tai laadullisia vaatimuksia.

Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös on kokonaisuudessaan perusteltu ja siinä on mainittu seikat ja selvitykset, jotka ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä sovelletut säännökset. Hallintolain 45 §:n mukainen perusteluvollisuus on täyttynyt.

Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva viranhaltijapäätös (Liite 1, VAKEDno-2024-1440 Tilannekeskuksen hälytyspäivystäjän viran täyttäminen 4.4.2024 lukien) ja oikaisuvaatimus (Liite 2, oikaisuvaatimus) ovat tämän päätösesityksen liitteinä.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia laillisuusvirheitä, joiden perusteella oikaisuvaatimuksen kohteena olevaa päätöstä olisi syytä muuttaa tai kumota. Oikaisuvaatimus ei ole myöskään perusteinen tarkoituksenmukainen siten, että sen voisi hyväksyä. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen.

## Ehdotus

Pelastuslautakunta päättää merkitä liitteenä olevan oikaisuvaatimuksen käsitellyksi ja hylätä oikaisuvaatimuksen.

## Kokouskäsittely

Pelastuspäällikkö Sami Kanerva ilmoitti olevansa esteellinen (asianosaisjäävi) ja poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi klo 17:11–17:12.

Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen nuorisovaltuuston edustaja Henri Mehtälä saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon jälkeen klo 17:12

Keski-Uudenmaan hyvinvointialueen nuorisovaltuuston edustaja Anniina Nurro saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon jälkeen klo 17:12.

## Päätös

Pelastuslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Lisätietoja päätöksestä antaa pelastusjohtaja Jyrki Landstedt, jyrki.landstedt@vakehyva.fi

---

## § 19

### Pelastusjohtajan ajankohtaiset asiat

Pelastusjohtajan ajankohtaiset asiat.

#### **Ehdotus**

Pelastuslautakunta päättää merkitä tiedoksi pelastusjohtajan ajankohtaiset asiat.

#### **Kokouskäsitely**

Jäsen Annina Nuutinen saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn aikana klo 17:18.

Keski-Uudenmaan hyvinvointialueen aluehallituksen puheenjohtaja Helinä Perttu poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana klo 17:26

Jäsen Sanna Kervinen poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana klo 18:40.

#### **Päätös**

Pelastuslautakunta merkitsi pelastusjohtajan ajankohtaiset asiat tiedoksi.

Pelastuslautakunta kävi keskustelua työhyvinvoinnista sekä Pulssi- ja hyvinvointitutkimusten tuloksista. Lautakunta käsitteli toimenpiteitä, joita työhyvinvoinnin parantamiseksi on käynnistetty sekä sovittiin, että ensi syksyn kokousaikatauluihin sisällytetään kokous, jossa käsitellään vain työhyvinvointiin liittyviä asioita.

Lisätietoja päätöksestä antaa pelastusjohtaja Jyrki Landstedt, jyrki.landstedt@vakehyva.fi

## Aluevalitusohje

§17, §18

## Aluevalitusohje

### Valitusoikeus

Jos olet tyytymätön tähän päätöksen, voit hakea siihen muutosta Helsingin hallinto-oikeudelta. Oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen saa hakea muutosta aluevalituksella vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen kuitenkin hakea muutosta aluevalituksella myös asianosainen sekä hyvinvointialueen jäsen. (Laki hyvinvointialueesta 142 §.)

Aluevalituksen saa tehdä sillä perusteella, että:

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt toimielin on ylittänyt toimivaltansa ja/tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

### Valituksen toimittaminen

Toimita valitus **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Valitus on tehtävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Myöhässä tullutta valitusta ei tutkita. Hyvinvointialueen jäsenen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on asetettu julkisesti nähtäville yleiseen tietoverkkoon hyvinvointialueen verkkosivustolla (<https://vakehyva.cloudnc.fi>).

Asianosaisen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä, jollei muuta näytetä:

- seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä,
- kolmen päivän kuluttua sähköisen viestin lähettämisestä tai
- saantitodistuksen osoittamana aikana/erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana

Voit toimittaa valituksen henkilökohtaisesti, postittamalla tai sähköisesti. Jos viimeinen palautuspäivä osuu viikonlopulle tai pyhäpäiväksi, voit toimittaa valituksen vielä seuraavana arkipäivänä virka-aikana.

Tee valitus kirjallisena ja kerro siinä mitä muutoksia haluat päätökseen ja millä perusteella. Liitä mukaan valituksen kohteena oleva päätös ja vaatimusta tukevat asiakirjat. Ilmoita valituksessa kotikuntasi ja yhteystietosi ja allekirjoita se. Jos sinulla on laillinen edustaja, valituksessa tulee olla sinun nimen ja kotikunnan lisäksi myös tämän nimi, kotikunta, yhteystiedot ja allekirjoitus. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse allekirjoittaa, mutta siitä on käytävä ilmi lähettäjän tiedot.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 270 euroa. Lisätietoja valituksen maksullisuudesta saa Helsingin hallinto-oikeudesta. Maksua ei peritä silloin, kun hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaisen päätöksen valittajan eduksi.

**Helsingin hallinto-oikeuden yhteystiedot:**

Käynti- ja postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Puhelin: 029 56 42000, faksi: 029 56 42079

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

Asiointipalvelun osoite: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Virka-aika: klo 8.00 - 16.15

## **Muutoksenhakukielto**

§14, §15, §16, §19

## **Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Tähän päätökseen, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa hakea muutosta.

(Laki hyvinvointialueesta 141 §)